

Leven met Zout Water

'We kunnen niet allemaal lamsoor eten'



Merel Hoogmoed



vrije Universiteit amsterdam

“Er is sprake van verzilting als het water te zout/chloriderijk is voor optimaal gebruik”

(vrij naar Zilte Perspectieven, 2003)

Focusgroepen

Bijeenkomst van 4 tot 12 personen

- Experts
- Landelijke beleidsmakers
- Regionale beleidsmakers
- Agrariers
- Belangengroepen

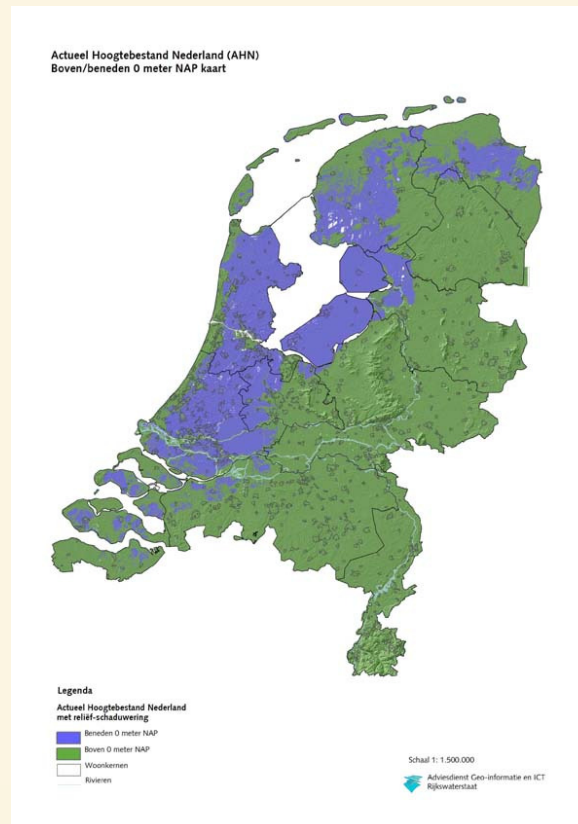
Structuur

- Hoe wordt verzilting ervaren; is er wel een probleem?
- Percepties rond
 - Verzilting ↔ landbouw
 - Verzilting ↔ natuur
 - Verzilting ↔ nationale overheid
 - Verzilting ↔ regionale overheid
- Hoe pakken we het aan?
- Het wettelijk kader
- Verzilting: een visie

Verzilting?

- Kans of probleem?
- Neemt verder toe in de toekomst

‘De enige manier om ‘t te stoppen is door de boel onder water te zetten’



Verziltig ↔ landbouw

- Groot probleem
- Bedreiging bestaansrecht:
 - Internationale concurrentie
 - Weinig politieke wil

‘Men neemt aan dat kwaliteit gegarandeerd wordt, dat is echter niet vol te houden’

‘Blijven de kosten opwegen tegen de baten?’

‘Landbouw krijgt over ‘t algemeen de voorkeur over natuur of recreatie’

Verzilting ↔ natuur

- Diversiteit in ecosystemen en landschapstypes
- Recreatie levert veel geld op

*‘Deel brakke natuur in Noord-Holland verzoet en er zal nauwelijks
verzilting optreden’*

‘Geweldig die brakke kwel’

*‘Het onderhoud van veenweidegebieden zouden we niet kunnen
betalen’*

Verziltting ↔ nationale overheid

- Staat laag op de agenda
- Regionaal probleem
- Verantwoordelijkheden doorgeschoven

‘Bovenregionaal vraagstuk dat landelijke discussie vergt’

‘Breng het probleem eerst maar in kaart, want is het er wel?’

‘Beleidsformulering op nationaal niveau en de uitvoering hiervan is traag, versnipperd en verwarrend’

Verziltting ↔ regionale overheid

- Meer aandacht nodig van provincies en waterschappen
- Voorbeelden: Zuid-Holland en Rijnland
- Inspanningsverplichting waterschap

‘Verziltting is een diffuus probleem’

‘Heeft een boer recht op water van bepaalde kwaliteit?’

Oplossingsrichtingen

- 'Water volgt functie' (Verdelingsvraagstuk)
- 'Functie volgt water' (RO-vraagstuk)

Verdelingsvraagstuk

- Argumentatie: Er is genoeg water in Nederland
- Methodiek: Technische maatregelen
- Tegenargumenten:
 - Gebiedsvreemd water schaadt het ecosysteem
 - Beschikbaarheid zoet water niet afdoende

‘Er is water zat in NL, het is de vraag of we distributiemaatregelen willen treffen’

‘Na de deltawerken moeten we dit toch kunnen!’

‘Er komt water uit de hele EU langs, dat moeten we toch kunnen benutten?’

Ruimtelijke ordeningsvraagstuk

- Argumentatie: Bestrijden gaat (in de toekomst) niet meer
- Methodiek: RO aanpassen aan het watersysteem
- Tegenargumenten:
 - Veel functies zullen niet meer mogelijk zijn

‘Bepaalde huidige maatregelen en dus ruimtelijke indelingen zijn niet vol te houden’

‘Aanpassen aan ‘t watersysteem doen we al eeuwen niet meer’

Wetgeving

- Gebrek aan regels en instrumenten om RO te sturen op waterhuishouding

'Als een boer ijsbergsla wil telen op Goeree overflakkee dan kan niemand dat tegenhouden'

- Wetgeving is versnipperd en uitwerking is niet duidelijk

Nieuwe provinciale regelgeving

GGOR

Waterakkoorden

NBW

KRW

Wet bodembescherming

4^e nota waterhuishouding



Grondwaterrichtlijn

Grondwaterwet



Conclusie: Verzilting leeft!

- Meer onderzoek nodig (Leven met Zout Water)
- Bewustwording grote publiek
- Communicatie verbetering
 - Nationaal overheid ↔ regionale overheid
 - Provincie ↔ waterschap
- Oplossingsrichtingen
 - Waterverdeling
 - RO moeilijk te sturen agv.
 - Uitwerking wetgeving onduidelijk
 - Verantwoordelijkheden liggen bij verschillende organen